

# 古識緯書錄解題(三)

陳 槃

(1) 禮瑞應圖

(2) 孝經中黃叢

## 禮瑞應圖

書經遺佚，僅存御覽八七二引「昔太清之治世也，昭明於日月」一事。然此類書說，識緯各篇展轉互襲，雖殘闕已不在少，實未盡亡也。

「瑞應」一辭，識緯書多有之，如河圖挺佐輔曰：

堯勅臣下寫取 大龜負圖 告瑞應。古微書本。 又見藝文類聚九九引龍魚河圖。

易乾鑿度曰：

天之將降嘉瑞應。逸書考本頁五七。

易乾元序制記曰：

聖人受命瑞應之至。逸書考本頁一一。

易坤靈圖曰：

聖人受命，瑞應先見於河。御覽五六引。

禮舍文嘉曰：

靈臺徵六氣之瑞應。古微書本。

春秋曰：

王者符瑞應，天下歸往。公羊成不解詁引。

按「瑞應」，義卽此春秋識緯所謂「符瑞應」。作「瑞應」者，從省稱也。

兩漢閒書書史亦習見，西京雜記曰：

樊將軍噲問陸賈曰，自古人君皆云受命于天，云有瑞應。豈有是乎？卷三。

古讖緯書錄解題(三)

案按：陸賈新語本行，「夫子……案紀圖緯以知性命，乃天道之所立，大義之所行也」，明誠，「易曰，天垂象，見吉凶，聖人則之。天出善道，聖人得之。言御占圖應之變，下衰（？）風化之失，以匡盛衰，紀物定世」云云：知陸生爾時喜言讖緯，西京雜記此辭，可毋疑其依託。

史記封禪書曰：

元朔六年天子苑有白鹿，以其皮爲幣以發瑞應，造白金焉。

樂書曰：

或言，古者太平，萬民和喜，瑞應辨至。

漢書谷永傳曰：

龍陽德，由小之大，故爲王者瑞應。

論衡曰：

五帝三王，招致瑞應。書虛篇。

夫河出圖，洛出書，聖帝明王之瑞應也。感虛篇。

故瑞應之德隆。異虛篇。

服瑞應之物，不能致福。儒增篇。

潛夫論曰：

神明瑞應，可基年而致也。三式。

建寧五年析里橋郿閣頌曰：

仍致瑞應。金石萃編十四。

太平經曰：

天地人見樂興理禮而萬物各得其所，瑞應善物萬二千爲其出矣。某訣第二百四。

凡物樂，則奇瑞應俱出生。闕題。

此其例也。

先秦古籍中不經見。子華子北宮意問篇曰：

夫禎祥瑞應之物。

此雖亦言「瑞應」，然其書出于僞託，可勿論。

「瑞應」，書史亦或作「符應」，「符命」，「瑞命」……諸等稱。別詳秦漢間

之所謂符應論略。其實一也。

瑞應之書，因附見圖象，故曰瑞應圖。敦皇發見之鈔本「瑞圖」殘卷，猶有繪事可考，蓋舊書之遺制也。別詳敦皇鈔本「瑞圖」殘卷解題。

此種思想，蓋本諸鄒衍五德終始之所謂「符應」。秦漢間之主要思想也。其成爲專門言瑞應之書，蓋至晚西京景武之世已有之。別詳秦漢間之所謂符應論略第三章。東京早年，尤多可考。別詳孫氏瑞應圖解題。

兩漢間已爲瑞應說極盛之世，蓋其書紛紛遂出。然則此等讖緯，意者其卽此時代之產物矣。

三十五年七月六日，脫稿于栗峯。

### 孝經中黃讖

書亡佚，今可考者止魏志文帝紀注引一則，其文飾合曹丕名氏，讖緯中，此其言之淺俗者。

「中黃」，不審宜作如何解釋？方士所傳託之古仙人有所謂中黃者，抱朴子極言篇曰：

黃帝適東岱而奉中黃，入金谷而謔子心。

軒轅本紀亦曰：

南至青城山，禮謁中黃丈人。靈笈七籤一百先天紀。

依此說，是中黃與黃帝爲同時。據敦煌石室遺書老子化胡經殘卷，則云與老子同時。皆依託之說也。抱朴子神仙金鈞經曰：

服金丹後身則光明，羽翼卽生，上爲中黃太一承敝元精。元注，昔上輔仙官者，皆隸屬中黃丈人及太一君。此二君者，仙人之主也。

此則言其位置甚尊，與太一同爲仙官之主。此類傳會，不知始於何時？文子微明篇曰：

昔者中黃子曰，天有五方，地有五行。……

中黃之名，先秦舊籍中唯此一見。文子，或云駁書，顏師古漢書藝文志注。唐柳先生集四辯文子。或曰非也。孫星衍問字堂集四文子序。然則文子此處是否先秦舊說，未可知也。

東漢後期，齊地民間之于中黃，已有相當之信奉，黃巾賊移曹操書有曰：

昔在濟南毀壞神壇，其道乃與中黃太乙同似。魏志武帝紀注引魏書。  
按黃巾賊所崇信者黃老道，殆黃老道中本無中黃其人，故黃巾禁毀之，比之于諸神壇淫祀。然因是可知爾時民間之于中黃必相當迷信，否則無煩賊衆留意于此矣。

秦漢間方士多有道家其人，然方士之思想性行，雖道家其內，而其外乃以儒學文飾，亦喜矯作讖緯。以上別詳戰國秦漢間方士考論第二、三、四章。其依託經藝之讖緯，今可考者尚有老子河雒讖，按舊說，易出于河圖洛書，故河洛讖實即經讖。易乾鑿度，希夷名按二書之名，本諸莊子老子，別詳解題。之等。孝經中黃讖豈亦其類耶？果爾則當時民間與方士對於中黃之崇奉，雖經黃巾加以禁毀，猶未能絕其根荑；亦或其禁止限于濟南，餘地之迷信如故，故曹丕篡漢之頃，復有此中黃讖書之託。據抱朴子遐覽篇引有中黃經，仙藥篇有中黃子服食節要，可見方士造託中黃之書，頗亦不少。但孝經中黃讖是否止此一事？則不可知矣。

然所謂「中黃」，同時亦可能作另一解釋，即依五行家舊說，東方屬木，其色青；南方火，色赤；西方金，色白；北方水，色黑；中央土，色黃。土已爲中，爲黃，故曰，「黃，中之色也」；左氏昭十二傳。曰，「黃者，中也」。禮郊特牲。簡言之則曰「黃中」，例如：

君子黃中通理。易坤卦文言。

含黃中之德。五行大義釋名第一引禮斗威儀。

或曰「中黃」，例如：

芝草生中黃藏府。後漢書桓帝紀初。

礪以五方之石，鑿以中黃之壤。初學記二二引曹植寶刀賦。

今皇帝捐乘車之副，竭中黃之府。文館詞林六九五引曹植自誠命。

啓中黃之少宮。文選七命。善注，中黃，土色。

中黃暉以發暉兮。同上藉田賦。善注，周禮曰，地謂之黃。

按上引「中黃」之稱五事，第二三四事指土，顯而易見。第一五兩事是指天子內府。天子內府而云中黃府者，謂天子居中，同于土德之「臨御四方」；土色黃，故天子中府曰中黃府，敦煌瑞圖殘卷曰，「黃者，中之色，言人君有中和之德，摠六

合以居中也」，是其義也。

土地可以稱「中黃」，此固矣，而孝之義與土地之關係，古亦有說，孝經三才章曰：

夫孝，天之經也，地之義也。

按「義」者，宜也。此謂孝行于道爲地也。董仲舒發揮其說曰：

河間獻王問溫城董君曰，孝經曰，夫孝天之經，地之義，何謂也？對曰，天有五行，木火土金水是也。木生火，火生土，土生金，金生水。水爲冬，金爲秋，土爲季夏，火爲夏，木爲春。春主生，夏主長，季夏主養，秋主收，冬主藏。藏，冬之所成也。是故父之所生，其子長之。父之所長，其子養之。父之所養，其子成之。諸父所爲，其子皆奉承而續行之，不敢不致如父之意，盡爲人之道也。故五行者，五行也。由此觀之，父授之，子受之，乃天之道也，故曰，夫孝天之經也。此之謂也。王曰，善哉。天經旣得聞之矣，願聞地之義。對曰，地出雲爲雨，起氣爲風。風雨者，地之所爲。地不敢有其功名，必上之於天命，若從天氣者，故曰天風天雨也。莫曰地風地雨也。勤勞在地，名一歸於天，非至有義，其孰能行此？故下事上，如地事天也，可謂大忠矣。土者，火之子也。五行莫貴於土，土之於四時無所命者，不與火分功名。木名春，火名夏，金名秋，水名冬。忠臣之義，孝子之行取之土。土者，五行最貴者也。其義不可以加矣。五聲莫貴於宮，五味莫美於甘，五色莫盛於黃，此謂孝者地之義也。春秋繁露五行對。

又曰：

爲人子者，視土之事火也，雖居中央，亦歲七十二日之王，傳於火以調和養長，然而弗名者，皆并功於火，火得以盛。不敢與父分功，美孝之至也。是故孝子之行，忠臣之義，皆法於地也。地事天也，猶下之事上也。春秋繁露王道通。

觀于董生此文，可知說孝經者對於「地之義也」一句如何聚精會神，神明其事，使上天下地，大義微言，于是乎成在。中間五行對篇「父之所生」至「不敢不致如父之意」五句，亦見孝經鉤命決。說郛，又逸書考引清河郡本。趙在翰以爲此文出于董君，

說郭引作鉤命決爲可疑。七緯附案語。究竟此處董君因襲識緯耶？識緯因襲董君耶？將董君與識緯並直據舊說，故不期而同然耶？未渠詳也。

孝經識緯之附會，有更甚于此焉者，孝經中契曰：

丘作孝經，文成道立，齋以白天，則玄雲踊北，紫宮開北門，角亢星北落，司命天使書題號孝經篇，云神星襲古微書「篇」下有「目」字。「云神星襲」作「元神辰裔」。孔丘知元令古微書「令」作「命」。使陽衢乘紫麟下告地主要道之君，後年麟至。……御覽六一〇引。

此亦孝爲地義之說也。云孔子作孝經已成，天神使使「下告地主要道之君」。「地主要道」，卽孝道，卽「地之義也」之謂。依識緯此說，孔子作孝經，上合天心，則孝經故神乎其爲書矣。以孝經孝道之得上契于天，宜復有識，故孝經援神契曰：

元氣混沌，孝在其中。天子孝，天龍負圖，地龜出書，妖孽消，景雲出游。……初學記人事部等引。

云孝道感通，能使天地爲出圖書，豈謂孝經中黃識之爲書，亦其類耶？果爾則孝之義屬于地，地位中，其色黃，曰孝經中黃識云云，說故甚順；抑曹氏自謂繼承漢統，漢德火，火生土，其色黃。諛曹魏之識以爲，「漢以魏徵，黃精接期，天下歸高」，文選陸機答賈長淵註引春秋佐助期。是也。然則孝經中黃識云云，其本身已與孝道之理論一致，而與曹魏之所謂土德者亦密合：是其義雙關。作識者之意，豈是之謂耶？

除此之外，「中黃」又爲勇士名與國名，文選西京賦曰：

迺使中黃之士，育獲之儔。李善曰：尸子曰，中黃伯曰，余左執秦行之獲而右搏雕虎。李周翰曰，中黃，國名，其俗多勇力。

而仙藥有所謂「石中黃子」者亦或稱「中黃」，文選南都賦曰：

太一餘糧，中黃穀玉。善注，博物志曰，石中黃子，黃石脂。

按抱朴子仙藥篇曰，「仙藥之上者，……次則太乙禹餘糧次則石中黃子」。以抱朴子之以「太乙禹餘糧」與「石中黃子」並提，知賦以「太一餘糧」與「中黃」並提，此「中黃」卽「石中黃子」。李注不誤。

此勇士與國與仙藥之名「中黃」，與孝經中黃識之所謂「中黃」，殆無甚關係，蓋可勿論。

三十五年七月大暑中，稿于栗峯。