

中央研究院歷史語言研究所集刊撰稿須知

第 96 本 (2025 年) 起適用

一、請用橫式 (由左至右) 寫作。

二、請用新式標點符號：

() (括號) 以全形括號為主；

「 」 (引號) 用於平常引號；

『 』 (雙引號) 用於引號內之引號；

《 》 用於書刊，如《中央研究院歷史語言研究所集刊》；

〈 〉 用於單篇論文、學位論文及專書篇章名，如〈歷史語言研究所工作之旨趣〉。

唯在正文中，古籍書名與篇名連名時，可省略篇名符號，如《淮南子·天文篇》。

三、引文：短引文可用引號直接引入正文；長引文可作獨立引文，不加引號，但每行起首均左縮排 2.5 字元。

四、數字：以阿拉伯數字為主。

著錄年分時，西元年以阿拉伯數字表示；有年號者以國字表示，可依需要加註西元年，如：1928 年、明治十五年 (1882)、王莽 (45 BCE-23 CE)。

五、圖表：圖與表分列，請註明資料來源，並以數字編號，如「圖 10」、「表 1」。

圖名、圖說置於圖下方；表名於表上方，表註於表下方。

引用時請註明編號，勿使用「如前圖」、「見下表」等。

六、本刊為雙匿名審查制，文稿中請勿出現可使審查人辨識作者身分之資訊。如「拙著」、「拙稿」等。

七、註釋方式二式並行，作者自擇。

請勿使用：「同上」、「同前書」、「同註幾引書」、「*ibid.*」、「*idem*」等。

同一資料在第一次引用時註明作者項、出版項；非首見時，請簡化作者項，視情況省略出版項 (詳下)。

(一) 傳統文史方式：

以阿拉伯數字為註碼，置於標點符號後。註文則置於註碼當頁下方，編號方式為接續本頁。如：

古籍

¹ 尹直，《寥齋瑣綴錄》(臺北：臺灣學生書局，1969，據國立中央圖書館藏明藍格抄本影印)，卷 7，頁 6。【影印版】

² 蘇祐，《穀原文草續集》(明嘉靖四十四年刊本，上海：上海圖書館藏)，卷 2，〈重修東嶽行祠碑記〉，頁 2-3。【藏本】

³ 竇儀等著，薛梅卿標點，《宋刑統》（北京：法律出版社，1999），卷 28，頁 511。

⁴ 竇儀等，《宋刑統》卷 28，頁 512-513。【非首見，簡化作者項、省略出版項】

方志

⁵ 黃虞再修，閔鉞等纂，康熙《奉新縣志》（收入《上海圖書館藏稀見方志叢刊》第 150 冊，北京：國家圖書館出版社，2011，據清康熙元年刻本影印），卷 5，〈祠祀志〉，頁 3a。【古籍頁碼或總頁碼，擇一標示】

⁶ 康熙《奉新縣志》卷 5，〈祠祀志〉，頁 3a。【引用大量方志時，可省略作者及出版項】

套書

⁷ 陳高華等點校，《元典章》（北京：中華書局；天津：天津古籍出版社，2011），第 3 冊，頁 1082。【出版項列在書名後，再列冊別】

叢書

⁸ 方濬師，《蕉軒隨錄》（收入《續修四庫全書》子部第 1141 冊，上海：上海古籍出版社，1997，據清同治十一年刻本影印），卷 2，〈鮭魚〉，頁 7a-b。【叢書冊別列在書名後，再列出版項】

⁹ 方濬師，《蕉軒續錄》（收入《續修四庫全書》子部第 1141 冊，上海：上海古籍出版社，1997，據清光緒刻本影印），卷 1，〈漁樵對問〉，頁 3b-4a。【8-9 不同著作收入同一叢書，首見時皆列完整出版資訊】

¹⁰ 方濬師，《蕉軒隨錄》卷 2，〈鮭魚〉，頁 7a。【10 為 8 之非首見，簡化】

專書

¹¹ 曾景來，《台灣宗教と迷信陋習》（臺北：臺灣宗教研究會，1939），頁 12。

¹² 稻葉君山撰，但燾譯訂，《清朝全史》（上海：中華書局，1915），頁 103。

期刊、專書論文

¹³ 傅斯年，〈歷史語言研究所工作之旨趣〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》1.1（1928）：3-10。【1.1 指卷期】

¹⁴ 容媛，〈東莞城隍廟圖說〉，《民俗》41/42（1929）：49。【合刊】

¹⁵ 李學勤，〈《奏讞書》解說（上）〉，《文物》1993 年 8 期：26-31。【卷期使用西元年表示者，若實際出版年與封面卷期不同，加列出版年】【如 1993 年 12 期（1994）】

¹⁶ 久保田和男，〈山崎覺士著『中国五代国家論』〉，《法制史研究》（東京）61（2012）：269-274。【有同刊名或刊名不易分辨者，加列出版地】【如《法制史研究》（臺北）、《歷史研究》（北京）】

¹⁷ 周曉陸、劉瑞、李凱、湯超，〈在京新見秦封泥中的中央職官內容——紀念相家巷封泥發現十週年〉，《考古與文物》2005 年 5 期：3。

¹⁸ 周曉陸等，〈在京新見秦封泥中的中央職官內容〉，頁 6。【非首見，簡化作者項（3 人以上用「等」）、僅列篇名及主標】

¹⁹ 李迎春，〈漢代的尉史〉，《簡帛》第 5 輯（上海：上海古籍出版社，2010），頁 467-479。【不定期出版之刊物，比照專書】

²⁰ 大衛·塞福特·魯埃格（David Seyfort Ruegg）著，安海燕譯，〈覺囊派：一個佛教本體論者的教派——據《宗義水晶鏡》〉，沈衛榮主編，《他空見與如來藏：覺囊派人物、教法、藝術和歷史研究》（北京：北京大學出版社，2014），頁 29-58。

²¹ 川尻秋生，〈口頭と文書傳達—朝集使を事例として—〉，平川南等編，《文字と日本古代 2：文字による交流》（東京：吉川弘文館，2005），頁 10-12。

學位論文 (未出版)

- ²² 白恩姬，〈左傳否定句句法研究〉（臺北：臺灣師範大學國文研究所博士論文，1994），頁 21-25。

會議論文 (未出版)

- ²³ 范家偉，〈漢唐時期瘧病與瘧鬼〉，發表於中央研究院歷史語言研究所主辦，「疾病的歷史」研討會（臺北：中央研究院歷史語言研究所，2000.06.16-18）。【若引自已出版之會議論文集，使用專書論文格式】

報紙

- ²⁴ 武家璧，〈楚用亥正曆法的新證據〉，《中國文物報》1996.04.21，第 3 版。
- ²⁵ Farah Nayeri, "A Museum Tackles Myths About Jews and Money," *The New York Times*, 2019.03.20, <https://www.nytimes.com/2019/03/20/arts/design/jews-money-myth-antisemitism-exhibition-london.html?action=click&module=Editors%20Picks&pgtype=Homepage>.

西文

- ²⁶ Eric Henry, "Chu-ko Liang in the Eyes of His Contemporaries," *Harvard Journal of Asiatic Studies* 52.2 (1992): 589-612.
- ²⁷ Andrew Chittick, "Pride of Place: The Advent of Local History in Early Medieval China" (PhD diss., University of Michigan, 1997), pp. 25-37.
- ²⁸ Edwin George Pulleyblank, "Chinese Historical Criticism: Liu Chih-chi and Ssu-ma Kuang," in *Historians of China and Japan*, ed. William Gerald Beasley and Edwin George Pulleyblank (London: Oxford University Press, 1961), pp. 112-168. 【此處的 ed.= edited by ; trans.= translated by】
- ²⁹ Pulleyblank, "Chinese Historical Criticism," in Beasley and Pulleyblank, *Historians of China and Japan*, p. 123. 【非首見，簡化】
- ³⁰ Peter Novick, *That Noble Dream: The "Objective Question" and the American Historical Profession* (New York and Cambridge: Cambridge University Press, 1988), pp. 102-105.
- ³¹ John King Fairbank, ed., *The Missionary Enterprise in China and America* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1981), p. 2. 【ed.= editor ; trans.= translator】
- ³² Geoffrey Carnall and Colin Nicholson, eds., *The Impeachment of Warren Hastings: Papers from a Bicentenary Commemoration* (Edinburgh: Edinburgh University Press, 1989), pp. 12-15. 【eds.= editors】
- ³³ Carnall and Nicholson, *The Impeachment of Warren Hastings*, p. 16. 【非首見，簡化】

網路資訊

- ³⁴ 中央研究院歷史語言研究所「漢代簡牘數位典藏系統」(<http://rub.ihp.sinica.edu.tw/~woodslip/index.htm>)。
- ³⁵ 張俊民，〈《甘肅秦漢簡牘集釋》校釋之十三〉，簡帛網(http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=2969，2018.01.13，讀取 2020.12.26)。
- 【請列發表日期，若有讀取日期亦可加】

(二) 社會科學方式 (參照 APA 格式) :

在正文中直接列出作者、文獻出版年分、頁碼。如：

玉器的製作和使用為臺灣新石器時代一個重要的文化特徵。根據目前學界的科學分析理解，大致認為臺灣新石器時代各遺址和東南亞若干遺址所出土的玉器，均來自花蓮豐田地區的閃玉（宋文薰、連照美 1984；錢憲和 1997, 2002；林淑芬等 2002；Iizuka and Hung 2005；Iizuka et al. 2005；尹意智 2008），可見當時人們對閃玉有特別的偏好。臺灣史前時代玉器與玉器製造工藝的研究，可溯及鹿野忠雄對花蓮平林、綠島油子湖等遺址的研究（鹿野忠雄 1942a, 1946a, 1946b）。1929 年，鹿野調查和試掘平林遺址，並簡述於 1930 年的遺址表中（鹿野忠雄 1930:276, 280）。1942 年鹿野觀察綠島油子湖、蘭嶼 Iraralai 遺址的遺物後，認為出土的玦、墜、管珠、環、圓芯等屬於軟玉質（即閃玉），且製作工具應為金屬製管狀旋截器（鹿野忠雄 1942a:24-28, 1942b:42），此為學者首次指出圓形旋截法的工具為金屬器之看法，此觀點亦持續影響今日的部分學者。

八、引用書目：列於正文後、英文摘要前，請區分傳統文獻與近人論著。中、日文在前，西文在後，均按作者姓名筆劃或字母次序排列。若有網路資訊，置於最後。如：

傳統文獻

- 尹直，《謇齋瑣綴錄》，臺北：臺灣學生書局，1969，據國立中央圖書館藏明藍格抄本影印。
- 方濬師，《蕉軒隨錄》，收入《續修四庫全書》子部第 1141 冊，上海：上海古籍出版社，1997，據清同治十一年刻本影印。
- 方濬師，《蕉軒續錄》，收入《續修四庫全書》子部第 1141 冊，上海：上海古籍出版社，1997，據清光緒刻本影印。
- 夏言，《南宮奏稿》，收入《景印文淵閣四庫全書》第 429 冊，臺北：臺灣商務印書館，1983，據國立故宮博物院藏本影印。
- 陳高華等點校，《元典章》，北京：中華書局；天津：天津古籍出版社，2011。
- 黃虞再修，閔鉞等纂，康熙《奉新縣志》，收入《上海圖書館藏稀見方志叢刊》第 150 冊，北京：國家圖書館出版社，2011，據清康熙元年刻本影印。
- 潘季馴，《河防一覽》，收入《景印文淵閣四庫全書》第 576 冊。
- 竇儀等著，薛梅卿標點，《宋刑統》，北京：法律出版社，1999。
- 蘇祐，《穀原文草續集》，明嘉靖四十四年刊本，上海：上海圖書館藏。

近人論著（期刊、專書論文，請提供全文頁碼）

中文

- 大衛·塞福特·魯埃格（David Seyfort Ruegg）著，安海燕譯
2014 〈覺囊派：一個佛教本體論者的教派——據《宗義水晶鏡》〉，沈衛榮主編，《他空見與如來藏：覺囊派人物、教法、藝術和歷史研究》，北京：北京大學出版社，頁 29-58。

白恩姬

1994 〈左傳否定句句法研究〉，臺北：臺灣師範大學國文研究所博士論文。

李迎春

2010 〈漢代的尉史〉，《簡帛》第5輯，上海：上海古籍出版社，頁467-479。

李學勤

1993 〈《奏讞書》解說（上）〉，《文物》1993年8期：26-31。

周曉陸、劉瑞、李凱、湯超

2005 〈在京新見秦封泥中的中央職官內容——紀念相家巷封泥發現十週年〉，《考古與文物》2005年5期：3-15。

武家璧

1996 〈楚用亥正曆法的新證據〉，《中國文物報》1996.04.21，第3版。

范家偉

2000 〈漢唐時期瘡病與瘡鬼〉，發表於中央研究院歷史語言研究所主辦，「疾病的歷史」研討會，臺北：中央研究院歷史語言研究所，2000.06.16-18。

容媛

1929 〈東莞城隍廟圖說〉，《民俗》41/42：31-49。

傅斯年

1928 〈歷史語言研究所工作之旨趣〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》1.1：3-10。

稻葉君山撰，但燾譯訂

1915 《清朝全史》，上海：中華書局。

日文

久保田和男

2012 〈山崎覺士『中国五代国家論』〉，《法制史研究》（東京）61：269-274。

川尻秋生

2005 〈口頭と文書傳達—朝集使を事例として—〉，平川南等編，《文字と日本古代2：文字による交流》，東京：吉川弘文館，頁8-27。

曾景來

1939 《台湾宗教と迷信陋習》，臺北：臺灣宗教研究會。

西文

Carnall, Geoffrey, and Colin Nicholson, eds.

1989 *The Impeachment of Warren Hastings: Papers from a Bicentenary Commemoration*. Edinburgh: Edinburgh University Press.

Chittick, Andrew

1997 "Pride of Place: The Advent of Local History in Early Medieval China." PhD diss., University of Michigan.

Fairbank, John King, ed.

1981 *The Missionary Enterprise in China and America*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Henry, Eric

1992 “Chu-ko Liang in the Eyes of His Contemporaries.” *Harvard Journal of Asiatic Studies* 52.2: 589-612.

Novick, Peter

1988 *That Noble Dream: The “Objective Question” and the American Historical Profession*. New York and Cambridge: Cambridge University Press.

Pulleyblank, Edwin George

1961 “Chinese Historical Criticism: Liu Chih-chi and Ssu-ma Kuang.” In *Historians of China and Japan*, edited by William Gerald Beasley and Edwin George Pulleyblank. London: Oxford University Press, pp. 112-168.

網路資訊

中央研究院歷史語言研究所「漢代簡牘數位典藏系統」

<http://rub.ihp.sinica.edu.tw/~woodslip/index.htm>。

張俊民

2018 〈《甘肅秦漢簡牘集釋》校釋之十三〉，簡帛網 http://www.bsm.org.cn/show_article.php?id=2969，2018.01.13，讀取 2020.12.26。

Nayeri, Farah

2019 “A Museum Tackles Myths About Jews and Money.” *The New York Times*, 2019.03.20. <https://www.nytimes.com/2019/03/20/arts/design/jews-money-myth-antisemitism-exhibition-london.html?action=click&module=Editors%20Picks&pgtype=Homepage>.

引用書目之西文部分未盡處，請參照 *The Chicago Manual of Style*。

九、摘要：

1. 每篇論文請均附中文摘要（以 500 字為原則）及英文摘要各一。
2. 中、英文摘要之後，請均附關鍵詞（不超過 5 個）。